

Моделирование урока в условиях лично ориентированного образовательного процесса

Бежанишвили Анатолий Зурабович,
заведующий кафедрой управления
и технологий образования
ГУО «Гомельский областной
институт образования»,
кандидат педагогических наук, доцент

Решение задач постоянно обновляемого содержания образования требует осуществления перехода к новой образовательной парадигме, направленной на повышения эффективности образовательного процесса и особенно тех ее сторон, которые связаны с развитием личностного потенциала обучающихся и изменением их позиции (субъектность) в образовательном процессе.

Ранее, рассматривая образовательный процесс как организованное взаимодействие педагога и обучающихся и направленное на решение обучающих, развивающих и воспитательных задач, очевидным являлся тот факт, что в нем ведущая активная фигура – учитель (субъект), а учащийся – пассивная (объект). В этой ситуации «субъект-объектных» отношений главной педагогической целью являлось формирование у школьников знаний, умений и навыков на основе:

- командного (репрессивного) стиля управления (педагог требует, заставляет, диктует, грозит и т.д. – формируется внешняя отрицательная мотивация; развитие личности воспринимается им как следствие этого процесса);

- раскрытия содержания отрезка социального опыта представлялся на уровне эмпирических обобщений (педагог излагает, раскрывает, доказывает, упражняет; его монологическая речь всегда преобладает на уроке);

- функций контроля, данных педагогу для констатации знаний, умений, навыков учащихся (опрашивает, проверяет, оценивает), не видя при этом их отношений к результатам собственной деятельности;

- исполнительской функции учащихся (он – объект обучения; управление его деятельностью – пооперационное, в режиме только «педагог-учащийся» или «учащийся-педагог»; формируемые знания, умения и навыки они получают за счет психических возможностей (памяти, внимания) без учета индивидуальных особенностей каждого из них);

- формирования мотивации учения, в котором внешняя отрицательная

мотивация преобладает над внешней положительной и внутренней мотивациями;

- показателей эффективности урока – точность воспроизведения обучающимися всех определений, правил, формул, законов и т.д. наизусть.

Обращаясь к сути процесса обучения как акта взаимодействия педагога и учащихся в целях освоения последним некоторого отрезка социального опыта, Л.С. Выготский отмечает, что в этой ситуации данное взаимодействие основано на подражании, представляемое «не механическое, автоматическое, бессмысленное, а разумное, основанное на понимании подражательное выполнение какой-либо интеллектуальной операции», т.е. «что ребенок не может выполнить самостоятельно, но чему он может обучиться или что может выполнить под руководством или в сотрудничестве...». Но ведь «то, что сегодня ребенок умеет делать в сотрудничестве и под руководством, завтра он становится способен выполнять самостоятельно» [3, с. 263–264], т.е. это и есть знаменитая «зона ближайшего развития», которая «приводит в движение целый ряд внутренних процессов развития, являющимися для ребенка еще возможными только в сфере взаимоотношений с окружающими и сотрудничества с товарищами, но которые, проделывая внутренний ход развития, становятся затем внутренним достоянием самого ребенка» [2, с. 16].

Выготский Л.С. был убежден в том, что ребёнок в процессе общения и сотрудничества со взрослыми и своими сверстниками может достигнуть наибольших качественных результатов, чем те, что входят в пределы его собственных возможностей. Самостоятельные же результаты ребёнок может получить после того, как он уже делал это вместе с другими: «то обучение является хорошим, которое забегает вперёд развития» [1].

В этой ситуации понятие образовательного процесса имеет новое звучание, представляющее собой как специально организованное взаимодействие педагога и учащихся, учащихся между собой, направленное на решение образовательных, развивающих и воспитательных задач [4, с. 17]. Данные взаимодействия характеризуются «субъект – субъектными» отношениями, в которых учащийся является активной самостоятельной фигурой в получении новых качественных результатов собственной деятельности в разных формах организации образовательного процесса (индивидуальная, парная, групповая), позволяющих:

- обеспечивать вовлеченность в процесс «учение-обучение» через постоянную активизацию их мыслительной деятельности и представляемую как достаточно устойчивую и длительную;

- самостоятельно вырабатывать решения в условиях повышенной степени мотивации и эмоциональности обучаемых;

- организовывать взаимодействие «педагог-учащийся», «учащийся-учащийся» в формах диалога, полилога;

- создавать условия к рефлексивно-оценочной деятельности обучаемыми полученных результатов, способствующие активному формированию их аналитико-исследовательских умений.

В этой связи, главной педагогической целью в личностно-ориентированном образовательном процессе является содействие учащемуся в развитии его потенциала на основе:

- организационно-мотивирующего стиля управления (педагог подводит к проблеме, сознательно ошибается, советует, создает ситуацию успеха, сопереживает, поощряет, вселяет уверенность, заинтересовывает, побуждает, вдохновляет, поддерживает авторитет учащихся);

- раскрытия содержания отрезка социального опыта на уровне общих представлений (создание условий для самостоятельного вывода учащимися формул, правил, законов и т. д; любая грань его компетенций - результат собственной самостоятельной поисковой деятельности);

- функций контроля, используемые им (педагогом) для коррекции знаний, умений, навыков учащихся, на основе которых видит происходящие изменения в обученности и обучаемости учащихся, их отношение к результатам собственной деятельности;

- формирования мотивации учения, в котором внутренняя мотивация преобладает над внешней положительной и отрицательной мотивациями;

- сотрудничающих функций (взаимодействие «педагог-учащийся», «учащийся-учащийся» – субъект-субъектные; управление его деятельностью – рефлексивное (рефлексивно-оценочное мышление, позволяющее иметь собственное мнение о результатах деятельности); формирование знаний, умений и навыков учащихся идут с учетом индивидуальных особенностей каждого из них; формы организации образовательного процесса – индивидуальные, парные, групповые);

- показателей эффективности урока – рост самостоятельной деятельности учащихся.

Меняются при этом процессы целеполагания (целеформирования и целереализации). В философской литературе категория «цель» формулируется как предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия; как отражение предмета, существующего в виде возможности, т.е. цель – обязательно диагностируема (распознаваема на результат).

В связи с этим, чтобы учащиеся по-настоящему включились в продуктивную деятельность, нужно чтобы их собственные цели были ими осознаны, стали личностно значимыми. Только в этой ситуации ученик превращается в субъект образовательной деятельности: сам ее

организовывает, самоуправляет и направляет на достижение учебной цели.

Следовательно, цель урока – те прогнозируемые результаты, которые будет получать учащиеся к концу урока: будут знать и уметь. Задачи же урока (цели педагогические) – последовательные шаги педагога (этапы урока), которые он делает для достижения целей учащимися (организовать, создать условия, способствовать, обеспечить, содействовать и т.д., подчеркивая при этом субъектность обучающихся), т.е. цели ученические и цели педагогические представляют собой единство действий, направленное на получение искомого результата. Пример:

УРОК ФИЗИКИ 6 КЛАСС:

ТЕМА УРОКА: ИЗМЕРЕНИЕ ОБЪЕМА. ЕДИНИЦЫ ОБЪЕМА.

ЦЕЛЬ УРОКА:

ЗНАТЬ:

1. ПОНЯТИЕ ОБЪЕМА ТЕЛА.
2. СПОСОБЫ ИЗМЕРЕНИЯ ОБЪЕМА ТЕЛА.
3. ЕДИНИЦЫ ОБЪЕМА В СИСТЕМЕ СИ.

УМЕТЬ:

1. ИЗМЕРЯТЬ ОБЪЕМ ТЕЛА (БРУСКА, ГИРИ) РАЗНЫМИ СПОСОБАМИ.
2. ВЫВЕСТИ ФОРМУЛУ ДЛЯ РАСЧЕТА ОБЪЕМА ТЕЛА.
3. ПРИМЕНИТЬ ФОРМУЛУ ОБЪЕМА ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧ.

ЗАДАЧИ УРОКА:

- **организовать** деятельность учащихся по определению **ими** целей урока;
- **обеспечить** актуализацию субъектного опыта **учащимися** по теме «Измерительные приборы. Цена деления. Точность измерений»;
- **организовать** деятельность учащихся по определению ими понятия объема тела, способах и единиц его измерения;
- **создать условия** для вывода **учащимися** формулы для расчета объема тела (бруска, гири), используя линейку, мензурку с водой (при работе в группах);
- **способствовать** деятельности учащихся по первичному закреплению **ими** знаний об объеме тел, способах и единицах их измерения (при работе в парах постоянного состава);
- **способствовать** деятельности обучающихся **по самостоятельному** применению знаний об объеме тел и умению

применять формулу объема при решении задач алгоритмического, частично-поискового, творческого уровня;

– **организовать** деятельность учащихся по обобщению и систематизации **ими** знаний, умений по измерению объема тел;

– **содействовать** деятельности учащихся умению работать в парах, группах;

– **обеспечить** подведение итогов урока **учащимися** (достижение цели, получение результатов собственной деятельности).

Далее определяется тип урока, его макроструктура, формы деятельности учащихся, методы, приемы, средства. Как видим, в данной ситуации школе нужен педагог новой формации, который инновационный подходы в обучении направляет не на запоминание учащимися набора знаний из разных предметных дисциплин, а на владение ими умениями исследований, коммуникации, анализа, принятия самостоятельных решений.

Список использованных источников

1. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Под ред. В. В. Давыдова. – М. : Педагогика-Пресс, 1999. – 536 с.

2. Выготский, Л. С. Умственное развитие ребенка в процессе обучения. М. : – Л., 1935. – 135 с.

3. Выготский, Л. С. Детская психология / Л. С. Выготский // Собр. соч.: В 6 т. Т. 4. – М. : 1984. – 432 с.

4. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами / Под ред. Т. И. Шамовой. – М. : «Академия». – 2002. – 384 с.